

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
Prot. n. 85131 del 13.8.20	9.3.1	Modica
Titolo Progetto	Recupero e realizzazione di un centro di aggregazione per minori nel complesso edilizio dell'ex mattatoio comunale	
Importo	€ 3.100.000,00	

TIPOLOGIE DI OPERAZIONI

- 1) NIDI PER L'INFANZIA O ASILI NIDO, MICRO NIDO E SERVIZI INTEGRATIVI PER L'INFANZIA
- 2) CENTRI DI AGGREGAZIONE PER MINORI, CENTRI LUDICI E CENTRI EDUCATIVI DIURNI RIVOLTI ALLA POPOLAZIONE DI FASCIA DI ETÀ 4-18 ANNI

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

TIPOLOGIA 1) OPERAZIONI RELATIVE A NIDI PER L'INFANZIA O ASILI NIDO, MICRO NIDO E SERVIZI INTEGRATIVI PER L'INFANZIA

CRITERI SOSTANZIALI:

A. Efficacia dell'operazione
0/9)

(Punteggio

(valorizzare il caso ricorrente)

A1. Numero dei nuovi posti attivati per servizi a favore dell'infanzia ad incremento degli esistenti <i>Allegato 2 Sezione A.6</i>	da 0 a 5	0	
	da 6 a 10	3	
	da 11 a 20	5	
	oltre 20	7	

Note/ Motivazione _____

A2. Servizio attivato in territori senza copertura di "servizi per la prima infanzia <i>Allegato 2 Sezione B.2</i>	Attivazione del servizio in territori privi di servizi per la prima infanzia pubblici o autorizzati/iscritti all'albo regionale	NO	0	
		SI	2	

Note/ Motivazione _____

B. Efficacia attuativa

(Punteggio

AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

0/85)

(valorizzare il caso ricorrente)

B.1 - Progetto proposto da più Comuni in forma associata (associazioni/Consorzi/Unioni) e Comuni in associazione con IPAB e altri enti pubblici <i>Allegato 2 Sezione B.2</i>	NO	0	
	SI	2	

Note/ Motivazione _____

B.2 - Disponibilità in percentuale della quota di cofinanziamento da parte del soggetto proponente <i>Allegato 2 Sezione C.2</i>	Un punto ogni 5 punti percentuali di cofinanziamento fino ad un massimo di 2 punti	
--	--	--

Note/ Motivazione _____

B.3 - Utilizzo del patrimonio pubblico esistente per la realizzazione di nuovi asili nido <i>Allegato 2 Sezione C.1</i>	Realizzazione di nuovi nidi d'infanzia (asili nido e micro nido) in un bene immobile confiscato	NO	0	
		SI	2	

Note/ Motivazione _____

B.4 - Inserimento dell'asilo nido in strutture scolastiche esistenti <i>Allegato 2 Sezione C.1</i>	Integrazione del servizio di nido d'infanzia (asilo nido e micro nido) all'interno di strutture scolastiche esistenti (scuola	NO	0	
		SI	2	

Note/ Motivazione _____

B.5 - Sostenibilità gestionale ed economica dell'operazione <i>Allegato 2 Sezione C.3</i>	Presenza di un Piano di Gestione genericamente adeguato	0	
	Presenza di un Piano di Gestione appropriato	4	
	Presenza di un Piano di Gestione genericamente adeguato	8	

Note/ Motivazione _____

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.6 a) - Qualità progettuale intrinseca, innovatività Allegato 2 Sezione C.5	Qualità del progetto tecnico con particolare riguardo alla presenza di soluzioni progettuali a garanzia della sostenibilità ambientale (efficientamento energetico -utilizzo di materiali eco-compatibili e risparmio idrico) e all'adozione di soluzioni innovative (multifunzionalità degli spazi interni ed esterni, accessibilità e spazi adeguati all'età della prima infanzia)	Insufficiente	0	
		Sufficiente	12	
		Buona	20	
		Ottima	24	

B.6 b) - integrazione con altri interventi Allegato 2 Sezione C.6	Integrazione con altri interventi	NO	0	
		SI	2	

Note/ Motivazione _____

B.7 - Qualità del progetto educativo Progetto educativo / pedagogico – (art.4, par. 4.3, punto 1 lett. g dell'Avviso)	Qualità del progetto educativo con particolare riguardo a) alle attività previste e della attenzione ai diversi "curricula" dei bambini e delle bambine (tempi distesi e rispettosi del bambino, sostegno alla creatività e alle autonomie dei bambini/e etc.) b) all'adeguatezza del personale (formazione di base del personale educatore, monte ore annuali di formazione in servizio etc.) c) ai metodi di osservazione e valutazione della attività d) alle modalità di partecipazione delle famiglie	Insufficiente	0	
		Sufficiente	12	
		Buona	20	
		Ottima	24	

AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Note/ Motivazione _____

B.8 Qualità dei servizi integrativi <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Qualità e articolazione di attività/servizi integrati a quelli ordinari	Insufficiente	0	
		Sufficiente	2	
		Buona	4	
		Ottima	5	

Note/ Motivazione _____

B.9 Flessibilità dell'orario in funzione dell'esigenza dell'utenza <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Organizzazione degli orari del servizio erogato rapportato alle esigenze e i fabbisogni dell'utenza e delle famiglie	NO	0	
		SI	6	

Note/ Motivazione _____

B.10 Livello di innovatività dell'operazione (rispetto ai fabbisogni dell'utenza, complementarietà con altri strumenti, ecc) <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Previsione di attività e modalità di accoglienza, erogazione del servizio ed integrazione di bambini diversamente abili e/o stranieri ed iterazioni con altri interventi e strumenti ad essi indirizzati	Insufficiente	0	
		Sufficiente	4	
		Buona	6	
		Ottima	8	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

<u>Punteggio Soglia</u>	Concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali	punteggio minimo per l'ammissibilità del programma (art 4.5 comma 2)	56/94	
--------------------------------	---	--	--------------	--

Note : _____

CRITERI PREMIALI:

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

C. Cantierabilità dell'intervento
0/6)

(Punteggio

(valorizzare il caso ricorrente)

C.1 Stato di avanzamento della progettualità degli interventi <i>Allegato 2 Sezione D.1</i>	Livello esecutivo del progetto dei lavori	NO	0	
		SI	6	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/6	
---	-----	--

Note : _____

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO (art. 4.5 comma 4):

<u>Punteggio complessivo</u>	concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali	<u>Punteggio Soglia</u>	56/94	
		<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/6	
		<u>Punteggio complessivo raggiunto</u>		

Note : _____

**TIPOLOGIA 2)
OPERAZIONI RELATIVE A NIDI PER L'INFANZIA O ASILI NIDO, MICRO NIDO E SERVIZI INTEGRATIVI PER L'INFANZIA**

CRITERI SOSTANZIALI:

A. Efficacia dell'operazione
0/16)

(Punteggio

(valorizzare il caso ricorrente)

A1. Numero dei nuovi posti attivati <i>Allegato 2 Sezione A.6</i>	da 0 a 5	0	10
	da 6 a 10	4	
	da 11 a 20	7	
	oltre 20	10	

Note/ Motivazione _____

AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

A2. Servizio attivato in territori senza copertura di “servizi per minori 4-18 anni” <i>Allegato 2 Sezione B.2</i>	NO	0	6
	SI	6	

Note/ Motivazione_____

B. Efficacia attuativa
0/78)

(Punteggio

(valorizzare il caso ricorrente)

B.1 - Progetto proposto da più Comuni in forma associata (associazioni/Consorzi/Unioni) e Comuni in associazione con IPAB e altri enti pubblici <i>Allegato 2 Sezione B.2</i>	NO	0	0
	SI	2	

Note/ Motivazione_____

B.2 - Disponibilità in percentuale della quota di cofinanziamento da parte del soggetto proponente <i>Allegato 2 Sezione C.2</i>	Un punto ogni 5 punti percentuali di cofinanziamento fino ad un massimo di 2 punti	0
--	--	---

Note/ Motivazione_____

B.3 - Utilizzo del patrimonio pubblico esistente <i>Allegato 2 Sezione C.1</i>	Realizzazione di nuovi centri in un bene immobile confiscato	NO	0	0
		SI	2	

Note/ Motivazione_____

B.4 Sostenibilità gestionale ed economica dell'operazione <i>Allegato 2 Sezione C.3</i>	Assenza di un Piano di Gestione	0	6
	Presenza di un Piano di Gestione genericamente adeguato	6	
	Presenza di un Piano di Gestione appropriato	12	

Note/ Motivazione_____

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.5 Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi <i>Allegato 2 Sezione C.5</i>	Qualità del progetto tecnico con particolare riguardo alla presenza di soluzioni progettuali a garanzia della sostenibilità ambientale (efficientamento energetico -utilizzo di materiali eco-compatibili e risparmio idrico) e all'adozione di soluzioni innovative (multifunzionalità degli spazi interni ed esterni, accessibilità e spazi adeguati all'età della prima infanzia)	Insufficiente	0	20
		Sufficiente	8	
		Buona	14	
		Ottima	20	
	Integrazione con altri interventi	No	0	2
		Si	2	

Note/ Motivazione _____

B.6 - Qualità del progetto educativo <i>Progetto educativo / pedagogico – (art.4, par. 4.3, punto 1 lett. g dell'Avviso)</i>	Qualità del progetto educativo con particolare riguardo: a) alla differenziazione per fasce d'età e relative esigenze; b) all'adeguatezza del personale (formazione di base del personale educatore, monte ore annuali di formazione in servizio etc.); c) ai metodi di osservazione e valutazione della attività d) alle modalità di partecipazione delle famiglie	Insufficiente	0	14
		Sufficiente	8	
		Buona	14	
		Ottima	20	

Note/ Motivazione _____





**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.7 Qualità dei servizi integrativi <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Servizi di ristoro/mensa	Insufficiente	0	3
		Sufficiente	3	

Note/ Motivazione _____

B.8 Flessibilità dell'orario in funzione dell'esigenza dell'utenza <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Organizzazione degli orari del servizio erogato rapportato alle esigenze e i fabbisogni dell'utenza e delle famiglie	NO	0	6
		SI	6	

Note/ Motivazione _____

B.9 Livello di innovatività dell'operazione (rispetto ai fabbisogni dell'utenza, complementarietà con altri strumenti, ecc) <i>Allegato 2 Sezione C.4</i>	Previsione di attività e modalità di accoglienza, erogazione del servizio ed integrazione di bambini diversamente abili e/o stranieri ed iterazioni con altri interventi e strumenti ad essi indirizzati	Insufficiente	0	5
		Sufficiente	5	
		Buona	7	
		Ottima	9	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

<u>Punteggio Soglia</u>	Concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali	punteggio minimo per l'ammissibilità del programma (art 4.5 comma 2)	56/94	72/94
--------------------------------	---	--	--------------	--------------

Note : _____

CRITERI PREMIALI:

C. Cantierabilità dell'intervento
0/6)

(Punteggio

(valorizzare il caso ricorrente)

C.1 Stato di avanzamento della progettualità degli interventi	Livello esecutivo del progetto dei lavori	NO	0	0
		SI	6	

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<i>Allegato 2 Sezione D.1</i>				
-------------------------------	--	--	--	--

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/6	0
--	-----	---

Note : _____

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO (art. 4.5 comma 4):

<u>Punteggio complessivo</u>	concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali	<u>Punteggio Soglia</u>	56/94	72/94
		<u>Punteggio Criteri di Premialità</u>	0/6	0/6
		<u>Punteggio complessivo raggiunto</u>	72/100	

Note : _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	SI	X
	NO	

Note : _____

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	SI	X
	NO	

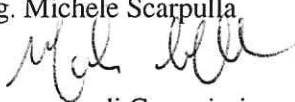
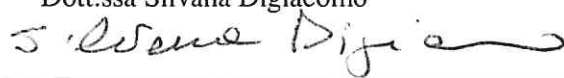
Note : _____

c. Sono state escluse delle spese? (Se SI indicare le motivazioni)	SI	
	NO	X

Note : _____

**AU RAGUSA MODICA- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Il controllo ha avuto ESITO	POSITIVO	X
	NEGATIVO	

Data	Commissione di Valutazione
08/10/2020 04/11/2020	<p>Il Presidente di Commissione Ing. Michele Scarpulla </p> <p>Il Componente di Commissione Ing. Francesco Scandura</p> <p>La Componente di Commissione Dott.ssa Silvana Digiacomo </p>